



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

25-11-2019

Neposredno - predano pošt. 19
Obično preporučeno: 20
Pošta: Zagreb R CP 24590 3125
Primjeraka: prilog
Pristojbe: kn, državnim bilježnicama
Broj: Rev 8262/19-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća i suca izvjestitelja, Renate Šantek članice vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i mr. sc. Igora Periša člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa Excellentia društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje u stečaju, OIB: 47732203105, Crikvenica, Podšupera 55., odlučujući o reviziji sudionika dražbe – ponuditelja Zvučni zid d.o.o. Zagreb, Preradovićeva 25., OIB: 94423800056, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ - 3150/2019-2 od 21. svibnja 2019., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci broj St - 1479/2016-68 od 9. travnja 2019. u sjednici održanoj 18. rujna 2019.,

riješio je:

Revizija sudionika dražbe – ponuditelja Zvučni zid d.o.o. Zagreb, Preradovićeva 25. odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba ponuditelja Zvučni zid d.o.o. Zagreb, Preradovićeva 25., OIB: 94423800056 i potvrđeno prvostupanjsko rješenje kojim je oglašena nevažećom četvrta elektronička javna dražba s identifikatorom nadmetanja 10046.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju iz čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje: ZPP), u svezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17 - dalje: SZ) je podnio sudionik dražbe – ponuditelj Zvučni zid d.o.o. Zagreb, Preradovićeva 25., uz prijedlog da se rješenje preinači shodno iznesenim navodima u reviziji, odnosno ukine.

Na reviziju nije odgovoreno.

Revizija je nedopuštena.

Prema odredbi čl. 400. st. 1. ZPP-a, stranke mogu izjaviti reviziju protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak pravomoćno završen u sporovima u kojima bi revizija bila dopuštena protiv drugostupanjske presude (čl. 382. ZPP-a). Odredbom čl. 19. st. 8. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku dopuštena je samo revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP-a. Na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 19. studenog 2018. (Su – IV – 4/18-17) zauzeto je pravno shvaćanje da je u ovršnom postupku, postupku osiguranja, predstečajnom i stečajnom postupku dopuštena revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP-a samo protiv rješenja kojima je odlučeno o predmetu zahtjeva. Prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održane 17. prosinca 2018. (Su – IV – 4/18-19) rješenje kojim se oglašava nevažećom elektronička javna dražba nije rješenje kojim se pravomoćno odlučuje o predmetu zahtjeva za koji je dopuštena revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP-a.

Slijedom izloženog, kako protiv rješenja kojim se oglašava nevažećom elektronička javna dražba revizija nije dopuštena, valjalo je temeljem odredbe čl. 392.b st. 1. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a reviziju odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 18. rujna 2019.

Predsjednik vijeća
Željko Glušić, v.r.

